



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,
vzduch a přírodu

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE O PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

ve smyslu § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále též „zákon“)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1.1. Název veřejné zakázky: | Zateplení a rekonstrukce objektu MŠI v Dubňanech |
| 1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: | VZ 508324 |
| 1.3. Identifikační údaje o zadavateli | |
| Název: | Město Dubňany |
| Sídlo: | Náměstí 15. dubna 1149, 696 03 Dubňany |
| IČ: | 00284882 |
| 1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: | Veřejná zakázka na stavební práce |
| 1.5. Forma zadávacího řízení: | Otevřené řízení |
| 1.6. Limit veřejné zakázky: | Podlimitní |

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky bylo zhotovení stavby spočívající v kompletní rekonstrukci budovy mateřské školy I v Dubňanech. Tato budova je ve vlastnictví Města Dubňany. Jedná se o rekonstrukci podlah, nových omítek, výměna oken a vstupních dveří, výměnu vnitřních dveří v objektu, rekonstrukce inženýrských sítí, zateplení fasády a půdy. Střecha včetně klempířských výrobků již byla zrealizována.

Zakázka byla rozdělena do dvou časových etap:

- 1) zateplení pláště budovy včetně výměny oken
- 2) vnitřní rekonstrukce objektu MŠI

3. CELKOVÁ CENA VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Celková cena veřejné zakázky činí **7.890.622,- Kč** bez DPH.

4. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DODAVATELŮ, JEJICHŽ NABÍDKY BYLY HODNOCENY, JEJICH POŘADÍ (PŘI PODÁNÍ) A NABÍDKOVÉ CENY

Nabídka č.	2
Obchodní firma:	RENOVA stavební a obchodní společnost s r.o.
Sídlo:	Polní 4057/27, 69501 Hodonín
IČ:	46992707
Nabídková cena:	8.820.200,- Kč bez DPH

Nabídka č.	5
Obchodní firma:	TELKAS s.r.o.

Sídlo: Helfertova 519/22, 61300 Brno-Černá Pole
IČ: 26968550
Nabídková cena: 8.212.174,- Kč bez DPH

Nabídka č. 6
Obchodní firma: **ZESS, a.s.**
Sídlo: Boršice č. ev. 89, 68709 Boršice
IČ: 15547906
Nabídková cena: 9.384.857,- Kč bez DPH

Nabídka č. 7
Obchodní firma: **STAVEBNÍ FIRMA PLUS s.r.o.**
Sídlo: Měšťanská 3992/109, 69501 Hodonín
IČ: 26285363
Nabídková cena: 8.370.635,- Kč bez DPH

Nabídka č. 8
Obchodní firma: **STAMOS Uherské Hradiště, spol. s r.o.**
Sídlo: Otakarova 108, 68601 Uherské Hradiště
IČ: 46346171
Nabídková cena: 7.890.622,- Kč bez DPH

5. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYLOUČENÝCH DODAVATELŮ A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYLOUČENÍ

Nabídka č. 1
Obchodní firma: **Hrušecká stavební spol. s r.o.**
Sídlo: U Zbrojnice 588, 69156 Hrušky
IČ: 25585142
Nabídková cena: 9.870.983,- Kč bez DPH

Odůvodnění:

Dodavatel předložil položkový rozpočet na část vnitřní úpravy a dílčí část elektroinstalace. V položkovém rozpočtu neocenil všechny položky dle pokynů v zadávací dokumentaci. V části A/ ELEKTROROZVODY ocenil z oddílu „montáž“ pouze první položku a ostatních 10 neocenil. U oddílů D/ Zednické výpomoci a E/ REVIZNÍ ČINNOST VÝCHOZÍ změnil množství položky udávané v soupisu počtem potřebných hodin práce na měrnou jednotku 1 komplet. Hodnotící komise tohoto uchazeče dle ustanovení § 76 odst. 3 požádala o vysvětlení nabídky. Obsah vysvětlení nabídky: Dodavatel sdělil, že v předložené nabídce byly hodinové sazby rozpočítány do jednotlivých cen materiálu. Předkládá nový položkový rozpočet, který je zpracován v souladu se zadávací dokumentací. Ke změně množství položky – resp. změně jednotky (1 komplet) se dodavatel nevyjádřil. Vada nabídky vysvětlením nebyla odstraněna, neboť je nepřípustné, činit jakékoliv z měny v nabídce po skončení lhůty pro podání nabídek. Bylo povinností dodavatele ocenit již v nabídce všechny položky v souladu se zadávací dokumentací. Současně dodavatel nevyjasnil všechny sporné skutečnosti. Hodnotící komise nabídku dodavatele vyřadila. Zadavatel vyloučí z další účasti v zadávacím řízení dodavatele, jehož nabídka byla hodnotící komisí vyřazena.

Nabídka č.**3**

Obchodní firma:

M-STAV stavební firma s.r.o.

Sídlo:

Vinařská 854/29, 69601 Rohatec

IČ:

01539116

Nabídková cena:

9.518.659,- Kč bez DPH

Odůvodnění:

Nabídka dodavatele M-STAV stavební firma s. r. o. obsahuje v části technického popisu zateplovacího systému částečně cizojazyčný text, současně obsahuje ale ke stejnému výrobku další technický popis v češtině. Dále nabídka tohoto dodavatele neobsahuje požadovaný Formulář pro uvedení podílu subdodavatelů a neobsahuje ani Čestné prohlášení dodavatele. Nabídka není úplná. V položkovém rozpočtu „Architektonicko stavební řešení“ neocenil položku pořadové číslo 60 s klasifikací Z06 Skříň pro HUP 1000/1000/500mm D+M v množství 1 ks. Byť jde o cenově nevýznamnou položku (v řádu několika set korun) je třeba vyjasnit, proč dodavatel nesplnil podmínky zadávací dokumentace, když měl ocenit všechny popsané položky. V tomtéž položkovém rozpočtu doplnil a ocenil v rámci rekapitulace položky přesun stavebních kapacit a zařízení staveniště pod označením ostatní rozpočtové náklady v celkové hodnotě 72.012,- Kč přesto, že pro ostatní a vedlejší náklady poskytl zadavatel samostatný soupis, který dodavatel rovněž ocenil a zahrnul do celkové ceny.

Hodnotící komise požádala tohoto dodavatele o vysvětlení nabídky, které ve stanovené lhůtě doručil a sděluje, že cizojazyčný text byl vložen do nabídky navíc a veškeré údaje v něm uvedené jsou současně obsahem jiného dokladu, předloženém v jazyce dle požadavku zadavatele. Dále má za to, že jeho nabídka obsahuje požadovaný Formulář pro uvedení podílu subdodavatelů, který je nevyplněný vložen do nabídky a dle jeho sdělení tento doklad obsahuje i elektronická forma nabídky. V položkovém rozpočtu „Architektonicko stavební řešení“ omylem došlo ke sloučení položky 60 a 61. Správně má být uvedeno u položky 60 750,- Kč a u položky 61 500,- Kč – nemá vliv na nabídkovou cenu. K doplnění položky přesun stavebních kapacit a zařízení staveniště pod označením ostatní rozpočtové náklady v celkové hodnotě 72.012,- Kč přesto, že pro ostatní a vedlejší náklady poskytl zadavatel samostatný soupis, dodavatel uvádí, že tato částka je uvedena v rekapitulaci ASŘ a je zahrnuta v rozpočtu stavebně arch. a kon. řešení. Pravděpodobně došlo k nesprávnému výkladu co v které položce ostatní stavební náklady má být uvedeno – rovněž tyto částky nemají vliv na nabídkovou cenu. Posouzení vysvětlení: Vložení cizojazyčného textu nad rámec požadavků zadavatele na obsah nabídky – v této části hodnotící komise vysvětlení přijala, neboť tato skutečnost nemá vliv na stav nabídky a ostatní doklady splňují požadavky zadavatele na předložení technické specifikace. Formulář pro uvedení podílu subdodavatelů – hodnotící komise znovu přezkoumala nabídku dodavatele a to i její elektronickou formu a zjistila, že i přes tvrzení dodavatele Formulář pro vedení subdodavatelů není součástí ani tištěné ani elektronické formy nabídky. Nabídka dodavatele ani po vysvětlení není úplná. Položka č. 60 položkovém rozpočtu „Architektonicko stavební řešení“ – vysvětlení dodavatele nelze přijmout, neboť bylo povinností dodavatele ocenit všechny položky položkového rozpočtu. Dodatečné rozdělení položek a jejich samostatné ocenění v rámci vysvětlení nabídek vadu nabídky neodstranilo, neboť je nepřípustné, činit jakýkoliv zásah do nabídky po skončení lhůty pro podání nabídek. Položka „přesun stavebních kapacit“ - vysvětlení dodavatele nelze přijmout, neboť není přípustné jakýmkoli způsobem zasahovat do poskytnutého soupisu. Uchazeč upravil poskytnutý soupis tím, že v rekapitulaci ASŘ přidal položky, které nebyly součástí poskytnutého soupisu. Hodnotící komise nabídku tohoto dodavatele vyřadila. Zadavatel vyloučí z další účasti v zadávacím řízení dodavatele, jehož nabídka byla vyřazena.

Nabídka č.**4**

Obchodní firma:

Stavební společnost Kněždub, spol. s r.o.

Sídlo:

Jiřího z Poděbrad 996, 69662 Strážnice

IČ:

42637899

Nabídková cena:

8.966.563,- Kč bez DPH

Odůvodnění:

V rámci výše zmíněné veřejné zakázky byl dodavatel vyzván dne 15. 05. 2015 (písemně poštou) k vysvětlení nabídky postupem podle § 76 odstavec 3 zákona. Žádost o vysvětlení nabídky byla dodavateli doručena dle doručky dne 18. 05. 2015. Lhůta pro poskytnutí vysvětlení byla stanovena v délce 3 pracovních dnů, takže uplynula dne 21. 05. 2015. Ve stanovené lhůtě dodavatel požadované vysvětlení nabídky nedoručil a hodnotící komise nabídku tohoto dodavatele vyřadila. Zadavatel vyloučí z další účasti v zadávacím řízení dodavatele, jehož nabídka byla hodnotící komisí vyřazena.

Nabídka č.**9**

Obchodní firma:

PARDOSA - technik, s.r.o.

Sídlo:

Hodonínská 672, 69603 Dubňany

IČ:

27739040

Nabídková cena:

8.650.077,- Kč bez DPH

Odůvodnění:

Tento dodavatel předložil položkový rozpočet na část vnitřní úpravy a dílčí část ZTI, jako cenu položky pořadové číslo 142 s klasifikací 725 14 2228 uvedl nabídkovou cenu 0,- Kč. Cena této položky je součástí položky 141 Byť jde o cenově nevýznamnou položku (v řádu několika set korun) je třeba vyjasnit, proč dodavatel nesplnil podmínky zadávací dokumentace, když měl ocenit všechny popsane položky. Hodnotící komise uchazeče požádala dle ustanovení § 76 odst. 3 zákona o vysvětlení nabídky. Obsah vysvětlení nabídky: Dodavatel uvádí, že provedl chybné vyplnění slepého rozpočtu a nabídková cena za položku 142 je součástí položky 141. I když se jedná o cenově nevýznamnou položku, dodavatel nedodržel zadávací podmínky, podle kterých je povinen ocenit každou položku. Uvedení nulové hodnoty u některé z položek (pokud se nejedná o výjimku, což v tomto případě není) je nepřípustné. Hodnotící komise nabídku tohoto dodavatele vyřadila. Zadavatel vyloučí z další účasti v zadávacím řízení dodavatele, jehož nabídka byla hodnotící komisí vyřazena.

Nabídka č.**10**

Obchodní firma:

ISS stavtrade s.r.o.

Sídlo:

Březinova 745/27a, 61600 Brno

IČ:

29303192

Nabídková cena:

9.867.410,- Kč bez DPH

Odůvodnění:

V rámci výše zmíněné veřejné zakázky byl dodavatel vyzván dne 04. 05. 2015 k objasnění kvalifikace postupem podle § 59 odstavec 4 zákona. Žádost o objasnění kvalifikace byla dodavateli doručena dle doručky dne 07. 05. 2015. Lhůta po poskytnutí vyjasnění byla stanovena v délce 3 pracovních dnů, takže uplynula dne 13. 05. 2015. Ve stanovené lhůtě dodavatel požadované objasnění nedoručil, čímž nesplnil povinnost stanovenou v § 59 odstavec 4 zákona. Nesplnění této zákonné povinnosti dodavatelem je podle § 60 odstavec 1 zákona důvodem pro vyřazení nabídky a pro vyloučení dodavatele z účasti v zadávacím řízení. Zadavatel vyloučí z další účasti v zadávacím řízení dodavatele, jehož nabídka byla hodnotící komisí vyřazena.

6. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO DODAVATELE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

Nabídka č. 8
Obchodní firma: **STAMOS Uherské Hradiště, spol. s r.o.**
Sídlo: Otakarova 108, 68601 Uherské Hradiště
IČ: 46346171

Údaje z nabídky vítězného dodavatele, které byly předmětem hodnocení nabídek:
Celková nabídková cena bez DPH **7.890.622,- Kč**

7. SUBDODÁVKY

Dodavatel předpokládá pro plnění veřejné zakázky využití subdodavatelů.

Subdodavatel	Předmět subdodávky	Finanční objem subdodávky
Decro Bzenec spol. s r.o. U Bzinku 1427 697 81 Bzenec	Dodávka a montáž výplní otvorů	1.117.000,-Kč
Stamos spol. s r.o. Otkarova 108 686 01 Uherské Hradiště	Provedení zemních prací, svislých konstrukcí	300.000,-Kč

8. ZDŮVODNĚNÍ UZAVŘENÍ SMLOUVY S VYBRANÝM DODAVATELEM

Zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky z důvodu nejnižší nabídkové ceny vybraného dodavatele. Nabídková cena byla zadavatelem stanovena jako jediné kritérium pro výběr nejvhodnější nabídky.

Brno dne

Ing. Aleš Houserek, RTS, a.s.
organizace pověřená výkonem
zadavatelských činností